

DO: JE Erik Otton von
Hohenburg

OD: Jednostka ds. Analiz i
Prognoz Bezpieczeństwa

RAPORT ANALITYCZNY NR. JAPB/2026/07/16-014

POUFNE

JEDNOSTKA DS. ANALIZ I PROGNOZ BEZPIECZEŃSTWA

Eenheid voor Veiligheidsanalyse en - prognose

DO: Jego Ekscelencji Premiera Erika Ottona von Hohenburga
OD: Jednostka ds. Analiz i Prognoz Bezpieczeństwa
DATA: 18 lipca 2026
KLAUZULA: POUFNE

RAPORT ANALITYCZNY

ROSNĄCE NIEZADOWOLENIE W PAŃSTWIE - SKUTKI I ZAGROŻENIA DLA BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

1. STRESZCZENIE KIEROWNICZE

Narastające niezadowolenie społeczne wynika z pogłębiającego się podziału między zwolennikami Króla a środowiskami sprzeciwiającymi się jego rządowi. Podział ten przejawia się przede wszystkim w rosnącej liczbie i skali protestów organizowanych przez stronę przeciwną Koronie, które w części przypadków przekształcają się w strajki, z ryzykiem rozszerzenia na sektory istotne dla funkcjonowania państwa. Oznaki niezadowolenia odnotowuje się także w służbach porządkowych oraz w wojsku. Łącznym skutkiem tych zjawisk jest pogorszenie stanu bezpieczeństwa państwa i wzrost niestabilności wewnętrznej, z ryzykiem głębokiego kryzysu, zwiększenia wpływów zewnętrznych oraz - w scenariuszu skrajnym - zorganizowanego buntu przeciwko Koronie i wojny domowej.

2. ANALIZA ZAGROŻEŃ

2.1 Protesty i eskalacja strajków

- ❖ Systematyczny wzrost liczby oraz skali zgromadzeń publicznych organizowanych przez stronę przeciwną obecnemu porządkowi
- ❖ Część protestów przekształca się w akcje strajkowe, obecnie ograniczone do pojedynczych zakładów pracy lub branż
- ❖ Realne ryzyko rozszerzenia strajków na sektory strategiczne (energetyka, transport, łączność, administracja publiczna)
- ❖ Przedłużające się lub rozszerzające strajki w sektorach krytycznych mogą prowadzić do zakłóceń w dostawach podstawowych usług i dóbr, co dodatkowo pogłębiałoby ogólne niezadowolenie społeczne

Ocena ryzyka: Wysokie. Rekomendujemy monitoring sektorów krytycznych pod kątem gotowości strajkowej oraz przygotowanie planów awaryjnych zapewniających ciągłość funkcjonowania kluczowych usług.

2.2 Sygnały niezadowolenia w służbach porządkowych i w wojsku

- ❖ Pojedyncze, lecz rosnące sygnały niezadowolenia w szeregach służb odpowiedzialnych za utrzymanie porządku publicznego
- ❖ Podobne sygnały w strukturach wojskowych, obejmujące spadek wskaźników morale oraz nieformalne wyrazy krytyki wobec sytuacji politycznej
- ❖ Zjawiska te są obecnie rozproszone i nie wskazują na zorganizowaną niesubordynację, jednak ich nasilenie mogłoby osłabić zdolność operacyjną służb w sytuacji kryzysowej
- ❖ Struktury te stanowią ostatnią linię stabilizacji państwa w przypadku dalszej eskalacji, co czyni ich morale kwestią o znaczeniu strategicznym

Ocena ryzyka: Krytyczne. Rekomendujemy dyskretne monitorowanie nastrojów w służbach mundurowych oraz analizę czynników wpływających na morale.

2.3 Pogorszenie ogólnego bezpieczeństwa państwa

- ❖ Obciążenie służb porządkowych koniecznością jednoczesnego zabezpieczania rosnącej liczby zgromadzeń i potencjalnych działań strajkowych
- ❖ Ryzyko zakłóceń w funkcjonowaniu sektorów strategicznych, wpływające pośrednio na zdolności obronne i administracyjne państwa
- ❖ Możliwe wykorzystanie wewnętrznego napięcia przez podmioty zewnętrzne do działań dezinformacyjnych, wywiadowczych lub wspierających eskalację konfliktu

2.4 Niestabilność wewnętrzna i ryzyko głębokiego kryzysu

- ❖ Utrzymujący się podział społeczny zwiększa ryzyko paraliżu decyzyjnego państwa oraz erozji zaufania do instytucji publicznych
- ❖ Możliwość powiększenia wpływów zewnętrznych podmiotów zainteresowanych osłabieniem państwa, wykorzystujących wewnętrzną niestabilność jako okno możliwości
- ❖ W scenariuszu skrajnym: ryzyko przekształcenia rozproszonego niezadowolenia w zorganizowany bunt przeciwko Koronie, z potencjałem eskalacji do konfliktu o charakterze wojny domowej, szczególnie w przypadku zbieżności czasowej masowych strajków w sektorach krytycznych z niesubordynacją w służbach mundurowych

3. PROGNOZA

Bez działań ograniczających eskalację, Jednostka szacuje istotne prawdopodobieństwo dalszego pogłębienia podziału w perspektywie najbliższych miesięcy. Kluczowym punktem krytycznym jest możliwość jednoczesnego wystąpienia: masowych strajków w sektorach strategicznych, spadku dyscypliny w służbach porządkowych i wojsku oraz aktywności podmiotów zewnętrznych wykorzystujących osłabienie państwa. Zbieg tych czynników niesie ryzyko przejścia od kryzysu politycznego do kryzysu bezpieczeństwa państwa o nieprzewidywalnym przebiegu.

4. REKOMENDACJE WSTĘPNE

1. Przygotowanie planów awaryjnych dla sektorów strategicznych na wypadek rozszerzenia strajków

2. Dyskretny przegląd morale i lojalności w służbach porządkowych oraz w Królewskich Siłach Zbrojnych
 3. Wzmocnienie monitoringu pod kątem prób wykorzystania sytuacji wewnętrznej przez podmioty zewnętrzne
 4. Opracowanie planu komunikacji kryzysowej na wypadek eskalacji do poziomu zorganizowanego buntu
 5. Analiza możliwych działań łagodzących napięcie społeczne, ograniczających ryzyko przejścia konfliktu w fazę konfrontacyjną
-