

Michał Franciszek Lubomirski-Lisewicz

student Akademii Neksjalistycznej

praca magisterska napisana w Instytucie Mikrozofii

promotor: ks. bp dr net. Janusz Adam Zabieraj SI, prof. AN, UR

## Charakterystyka wirtualnych państw stylizowanych realnie

### I. Wstęp

W swojej wirtualnej pracy magisterskiej postaram się dokonać podziału państw wirtualnych według pewnych kryteriów. Mikronacje można dzielić na różne sposoby. Na przykład, wyróżniamy państwa o rozmaitych ustrojach politycznych; o większej lub mniejszej populacji mieszkańców, których nazwę *realnymi*; o większej czy mniejszej populacji mieszkańców *wirtualnych*, czyli w istocie narracyjnych; o większym lub mniejszym obszarze terytorialnym; o takiej czy innej kulturze lub wyznaniu religijnym. Przykładów sposobów podziału państw wirtualnych można by przytoczyć mnóstwo. W niniejszej pracy jednak spróbuję zastanowić się nad kategorią państw stylizowanych na państwa realne, czyli takich, które w większym lub mniejszym stopniu odwołują się do realnych państw, przeważnie do państw istniejących historycznie.

### II. Stylizacja państwa

Prawdopodobnie każde stabilne i dłużej istniejące państwo wirtualne posiada swego rodzaju kulturę, której w większym czy mniejszym stopniu się trzyma. Może to być kultura wymyślona przez twórcę czy mieszkańców danej mikronacji, czy wynikać z bardziej skomplikowanego szeregu zdarzeń czy procesów. Jednakże niektóre państwa mogą być stylizowane według określonej kultury, światopoglądu czy zbioru elementów właściwych dla danych realiów, realnych bądź związanych z wymyślonym uniwersum.

### III. Państwa stylizowane na państwa realne

Szczególnym przypadkiem państw stylizowanych są państwa stylizowane na państwa realne. Można wyróżnić dwa rodzaje mikronacji stylizowanych na państwa realne:

- *sensu stricto* - państwa, które bezpośrednio odnoszą się do swych odpowiedników realnych, przeważnie historycznych i dążą do wiernego (w większym czy mniejszym stopniu) odwzorowania ich realiów. Przy tym, ściśle zachowują nazewnictwo i geografie ich realnych odpowiedników - na przykład: Rzeczpospolita Obojga Narodów, Monarchia Austro-Węgierska, Cesarstwo Bizantyjskie;

- *sensu largo* - państwa, które bezpośrednio nie odnoszą się do swoich odpowiedników realnych, ale wyraźnie wskazują na nie, odwzorowując w pewnym lub znacznym stopniu ich realia, jednak często mają inną nazwę - na przykład: Państwo Kościelne Rotria, Królestwo Skarlandu, Federacja Brodryjska; kategoria niejednolita - mapa Rotrii odbiega bowiem od mapy realnego Państwa Kościelnego, także mapa Brodrii jest inna niż mapa Rosji – zwłaszcza pod względem nazw miast, zaś mapa Skarlandu w obszarze metropolitalnym jest obecnie bliska realnej hiszpańskiej.

### IV. Dualizm państw wirtualnych stylizowanych realnie *sensu stricto* czyli rozdwojenie rzeczywistości w tych państwach

Państwa wirtualne stylizowane na państwa realne charakteryzują się tym, że ich mieszkańcy mogą pojmować świat ich otaczający dwojako:

- na płaszczyźnie realnej,

- na płaszczyźnie mikronacyjnej.

Taki dualizm zauważam w Rzeczypospolitej Obojga Narodów i Cesarstwie Bizantyjskim, w zdecydowanie mniejszym stopniu zaś w Monarchii Austro-Węgierskiej. Opowiem o tym na przykładzie Rzeczypospolitej.

Rzeczpospolita to państwo odwołujące się do realnej historycznej Rzeczypospolitej z czasów XVII-XVIII wieku. Pomimo, iż jest to mikronacja leżąca na kontynencie zwanym Vaarlandem, to w kwestiach narracyjnych więcej uwagi mieszkańcy Rzeczypospolitej zwracają na sprawy realne i historyczne. Dla przykładu, wyprawa wojenna na wschód wcale nie musiałaby tutaj oznaczać ataku na Estellę Wschodnią należącą do Skarlandu czy na Cesarstwo Bizantyjskie, ale oznaczałoby wojnę z Carstwem Rosyjskim, które na płaszczyźnie mikronacyjnej, przynajmniej w tym miejscu, nie istnieje. Także można stwierdzić, że dla państw wirtualnych stylizowanych na państwa realne sensu stricto, pewna izolacja względem innych państw wirtualnych może być normalna. Pomimo to jednak państwa te mogą prowadzić normalne kontakty z innymi mikronacjami, ale jednak w sposób ograniczony – czy to kwestiami czasowymi – gdyż państwa wirtualne stylizowane na państwa realne historyczne często funkcjonują w dawniejszych realiach czasowych – czy to kwestiami geograficznymi – jako że funkcjonują także na płaszczyźnie realnej.

## V. Podsumowanie

Państwa wirtualne można dzielić na wiele różnych sposobów. Jednym z nich jest wyróżnienie rodzaju państw stylizowanych, a dalej: państw stylizowanych na państwa realne, najczęściej odwołujących się do realnych państw historycznych. Te z kolei można podzielić na państwa stylizowane na państwa realne w sensie ścisłym (sensu stricto) i w sensie szerokim (sensu largo). Te w sensie ścisłym charakteryzują się pewnym dualizmem czy też rozdwojeniem rzeczywistości na płaszczyznę realną i mikronacyjną, a także mogą zachowywać pewną izolację względem innych państw. Chciałbym, aby moja praca stała się przyczynkiem do dalszych badań nad państwami wirtualnymi stylizowanymi na państwa realne.