



UCHWAŁA NAJWYŻSZEGO SĄDU FEDERALNEGO

z dnia 10 kwietnia 2024 roku

Najwyższy Sąd Federalny w składzie:

— SN Benjamin Romanow (przewodniczący)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 10 kwietnia 2024 roku sprawy ważności wyborów do Kongresu II Federacji Nordackiej przeprowadzonych w dniach 17–19 marca 2024 roku

1. **stwierdza nieważność wyborów** do Kongresu II Federacji Nordackiej przeprowadzonych w dniach 17–19 marca 2024 roku;
2. **postanawia o ponownym przeprowadzeniu wyborów** do Kongresu II Federacji Nordackiej;
3. **stwierdza wygaśnięcie mandatów** członków Kongresu II Federacji Nordackiej obranych w wyborach przeprowadzonych w dniach 17–19 marca 2024 roku;
4. do czasu obwieszczenia wyników ponownych wyborów wyznacza obecnego Spikera Kongresu na pełniącego obowiązki Spikera Kongresu II Federacji Nordackiej, przy czym wszelkie czynności przez niego dokonywane muszą odbyć się za uprzednią zgodą Sądu.

(—) SN Benjamin Romanow

UZASADNIENIE

I. Zgodnie z art. 5 ust. 1 *Ustawy konstytucyjnej z dnia 12 lutego 2024 roku o wydłużeniu kadencji organów władzy* druga kadencja Kongresu II Federacji Nordackiej została przedłużona do dnia 18 marca 2024 r. Zaś zgodnie z *Ordynacją wyborczą z dnia 2 listopada 2023 roku* Przewodniczący Federalnej Komisji Wyborczej zarządza wybory nie później niż dwa tygodnie przed upływem kadencji obieranego organu. Należy zatem stwierdzić, że Przewodniczący powinien ogłosić uchwałę najpóźniej w dniu 4 marca 2024 roku. Uchwała została ogłoszona już w dniu 18 lutego, wobec czego Sąd nie ma zastrzeżeń w tym punkcie.

II. W art. 3 ust. 1 *Uchwały Przewodniczącego Federalnej Komisji Wyborczej z dnia 18 lutego 2024 roku o wyborach do Kongresu III kadencji* Przewodniczący Komisji obwieścił, iż wybranych zostanie trzech członków Kongresu. Sam fakt dokonania obwieszczenia nie budzi większych zastrzeżeń. Sąd ma jednak poważne wątpliwości co do samej liczby obieranych członków Kongresu. Jak zauważono, na dzień ogłoszenia *Uchwały* nie istniała jasna i uregulowana definicja aktywnego obywatela, co stanowiło kluczowy element w procesie wyborczym. Przewodniczący Federalnej Komisji Wyborczej podkreślił tę kwestię, wskazując, że to zagadnienie nie było uregulowane na czas. Ponadto, istotne jest, że Federalna Komisja Wyborcza nie jest uprawniona do tworzenia takich definicji. Warto zaznaczyć, że Sąd rozważał również fakt, iż Przewodniczący Komisji nie miał możliwości wpłynięcia na decyzję Kongresu w tej sprawie. Jednakże, mimo braku możliwości interwencji, nie można zlekceważyć konsekwencji tej decyzji. Brak jasno określonej definicji aktywnego obywatela w chwili ogłoszenia uchwały i brak odpowiednich działań mających na celu jej uregulowanie przed wyborami stanowią naruszenie zasad demokratycznego procesu wyborczego.

III. Sąd zwraca uwagę na istotną czynność dokonaną przez Przewodniczącego Federalnej Komisji Wyborczej w dniu 16 marca 2024 roku, która dotyczyła zmiany liczby obieranych członków Kongresu. Zgodnie z *Ordynacją wyborczą*, liczba kandydatów poszczególnych komitetów nie może przekraczać dwukrotności liczby obieranych członków Kongresu. Przed zmianą dokonaną przez Przewodniczącego Komisji, komitety mogły zgłosić maksymalnie sześciu kandydatów, zaś po zmianie – dziesięciu. Wobec tego, po zmianie liczby obieranych członków Kongresu Przewodniczący Federalnej Komisji Wyborczej powinien umożliwić komitetom wyborczym utworzenie nowej listy kandydatów, co jednak nie miało miejsca.

IV. Kolejnym istotnym aspektem, który potwierdza naruszenie zasad demokratycznego procesu wyborczego, jest samo przeprowadzenie głosowania. Zgodnie z *Ordynacją wyborczą*, jeżeli liczba kandydatów nie przekracza liczby obieranych członków Kongresu, wyborów nie powinno się przeprowadzać, a wszyscy kandydaci automatycznie otrzymują mandat. Niemniej jednak, pomimo tej jasnej zasady, Federalna Komisja Wyborcza postanowiła przeprowadzić głosowanie. Takie działanie stanowi oczywiste naruszenie wyraźnych przepisów *Ordynacji wyborczej* i podważa całą integralność procesu wyborczego. Uczciwość i przejrzystość procesu wyborczego są fundamentem demokracji i zaufania społecznego do instytucji państwowych. Naruszenie tych zasad podważa wiarygodność całego systemu wyborczego oraz godzi w zaufanie obywateli do rządzących. Wobec powyższych faktów, Sąd nie pozostał obojętny na tak rażące naruszenia prawa wyborczego. Decyzja o przeprowadzeniu głosowania pomimo braku konieczności tego czynu stanowi jednoznaczne naruszenie zasad demokratycznego procesu wyborczego oraz podważa legitymację wyników wyborów do Kongresu.

Dlatego też, Sąd uznaje to za kolejny argument przemawiający za stwierdzeniem nieważności tychże wyborów.

V. Niezachwiana zasada demokratycznego procesu wyborczego jest taka, że uczestnicy wyborów powinni mieć równe szanse oraz być traktowani w sposób uczciwy i transparentny. Niestety, w świetle powyższych nieprawidłowości, nie można mówić o uczciwym i transparentnym przebiegu wyborów do Kongresu. Brak jasno określonej definicji aktywnego obywatela oraz brak umożliwienia komitetom wyborczym zgłoszenia nowej listy kandydatów po zmianie liczby obieranych członków Kongresu to poważne naruszenie demokratycznych standardów. Sąd uznał, że wybory do Kongresu II Federacji Nordackiej przeprowadzone w dniach 17–19 marca 2024 roku nie spełniały wymogów demokratycznego procesu wyborczego. W związku z tym, Sąd podjął uchwałę o stwierdzeniu nieważności tych wyborów. Jest to decyzja niezbędna dla ochrony integralności demokratycznego procesu wyborczego oraz dla przywrócenia zaufania społecznego do instytucji demokratycznych.

VI. W części czwartej Sąd postanowił o wyznaczeniu obecnego Spikera Kongresu II Federacji Nordackiej na pełniącego jego obowiązki. Decyzja taka jest uzasadniona koniecznością zachowania ciągłości władzy i podstaw demokracji.

Mając na uwadze powyższe Najwyższy Sąd Federalny orzekł jak w sentencji.